Техника: От общего к частному (ОКЧ).



Вы когда-нибудь пробовали говорить только фактами с указанием источника? Я заметил, что большинство людей очень любит набивать свою речь фразами, которые не относятся к чему-то конкретно. Самый яркий пример этих выражений вы найдете в комментариях к любому фильму, на горячей дискуссии или в описании какого-либо продукта.

Это выглядит примерно так: «Это лучший фильм» или «Все знают что ... » или «Каждый хочет быть... ».

Теперь представьте, что вы стали говорить только фактами с указанием источника. Это значит, что вы больше не можете сказать «Она красивая» или «Трава зеленая ». Вместо этого придется сказать «Я считаю её красивой » и «Сегодня в саду я видел зеленую траву ». Давайте разберемся, что же дает эта техника?

**1. Все мнения предстают под видом фактов.**

Сравните сами «Моцарт - великий композитор », или «Это дурацкая идея ». Это пример мнений в фактов-абсолютов, чего-то нерушимого и монументального. Но это не факт. Ведь это просто мнение, и в технике ОКЧ (Общее К Частному) это будет выглядеть так: «Я считаю Моцарта велким композитором. », «Мне эта идея не нравится ».

**2. Повышается точность высказывания.**

Техника ОКЧ позволяет добится лучшей детализации высказывания. Вместо: «Это будет стоить нам слишком дорого », получим: «Нам придется вложить 30 000 каждый ежемесячно на протяжении пяти лет». У каждого свое понимание общих слов: дорого, много, мало, хороший, плохой... и это часто приводит к недорозумениям и излишним спорам.

**3. Сразу виден источник информации.**

Рассмотрим фразу «Земля круглая ». Звучит нерушимо и не нуждается в доказательствах, не так ли? Да, это так, так же как фраза «Земля плоская », которая была такой же фундаментальной всего сто лет назад.

В технике ОКЧ это будет выглядеть так : «Земля выглядит круглой если смотреть на неё из космоса ».

**4. Позволяет избежать излишних суждений.**

Иногда обобщения пришивают лишние ярлыки : «Коля - байкер » или «Коля ездит на мотоцикле ». Второе утверждение более точное и не порождает излишних стереотипов. Это может помочь даже при разговоре с самим собой. «Я свинья! », попробуйте изменить её до факта: «Во время еды я испачкал скатерть » или «Я съел в два раза больше чем обычно ».

**5. Указывает ответственного.**

При работе в команде очень заманчиво выглядит идея размазывать ответственность по всем и не по кому в итоге. Теперь это не прокатит, фраза «Мы допустили ошибку » превратится в «Андрей сделал не верно ... » или даже в таком виде «Кто-то сделал ошибку ».

**6. Делает речь более красивой.**

«Красивый цветок » станет «Роза обладает бутонами, которые вызывают у меня восхищение ».

**7. Это стимулирует диалог и может обезопасить докладчика.**

«Вы точно знаете как правильно поступить ? » . Вот что ответить на этот вопрос? А если уверен, но потом окажется что был не прав? Не лучше ли вместо обычного "да" сказать : «Мне нравится думать, что я поступаю абсолютно верно ». И это будет правдой, с тем набором информации, которая имеется у вас на данный момент.

**8. Стимулирует творчество.**

Используя эту технику можно стимулировать поиск новых решений. Вместо «Нет решения », лучше говорить «Я не нашел ни одного решения (пока) », или «Да они все тупые » — «Они могут не захотеть использовать наш продукт не смотря на то, что он дешевле ».

**9. Отличная тренировка для вашего мышления.**

Это похоже на изучение нового языка, очень сложно отказаться от шаблонных фраз, которые вы использовали годами, а еще сложнее научится их заменять в речах политиков, порой находишь даже тайный смысл. Один коммунист как-то сказал : «Мы развалили СССР и теперь расплачиваемся за ошибки »... хм, попробуйте изменить его фразу в технике ОКЧ :)

**Предостережение.**
Просьба обойтись без максимализма и фанатизма в использовании техники. Все хорошо в меру, которую лучше почувствовать на собственном опыте. Безусловно у данной техники есть и недостатки и она не является панацеей от всех проблем, так же, как мне известно, нет одного лекарства на все случаи жизни.